Optimisation et fabrication digitale de poutres en béton armé

Workshop DiXite 2022

Sébastien Maitenaz ^(a,b), Paul Onfroy ^(b), Nicolas Metge ^(b), Romain Mesnil ^(a), Adélaïde Feraille ^(a), Jean-François Caron ^(a)

(a) Laboratoire Navier, École des Ponts ParisTech, Université Gustave Eiffel, CNRS, Marne-La-Vallée, France

(b) ISC, Vinci Construction France, Chevilly-Larue, France

Principaux enjeux du secteur de la construction

Usine de préfabrication

PRODUCTIVITÉ

+1.0 % par an sur les 20 dernières années

Chantier

SÉCURITÉ

115 morts en France (2020)

Cimenterie

ENVIRONNEMENT

1/3 des émissions mondiales de GES

Sources

Barbosa, Filipe et al. *Reinventing Construction: A Route to Higher Productivity*, 2017

CNAM. *Rapport Annuel 2020 de l'Assurance Maladie – Risques Professionnels Éléments Statistiques et Financiers*, 2020

SBCI, UNEP. *Buildings and Climate Change: Summary for Decision-Makers*, 2009

Utilisation mondiale des matériaux de construction

Part des matériaux utilisés (en masse), [Van Damme, 2018]

■ Béton et mortier

■ Autres matériaux de construction industriels

Impact of concrete production on climate change

- Ciment : 5% à 8% des émissions de GES mondiales [Boden et al., 2017]
- 25% de la production est dédiée à un usage béton armé [Scrivener et al., 2018]
- En France, en 2050, le béton représentera plus de 80% de la consommation de matériaux de construction [Leonardon et al., 2018]

→ Il faut trouver des solutions applicables à court ou moyen terme.

Sources

Van Damme, H. 'Concrete Material Science: Past, Present and Future Innovations.' In: *Cement and Concrete Research*, 2018

Boden, T.A. et al. *Global, Regional, and National Fossil-Fuel CO₂ Emissions*. 2017

Scrivener, K. L. et al. 'Eco-Efficient Cements: Potential Economically Viable Solutions for a Low-CO₂ Cement-Based Materials Industry' In: *Cement and Concrete Research*, 2018

Leonardon, P. et al. *Prospective de consommation de matériaux pour la construction des bâtiments neufs aux horizons 2035 et 2050*. ADEME, CSTB, 2019.

INTRODUCTION

Le béton : une révolution dans l'art de bâtir

1949*, Dunkerque
Reconstruction de l'écluse Watier
*Date estimée de la photographie

Cintreuse à barre

1940

Bétonnière

Aiguille vibrante

2020

Source

Genouvillle, P. '1849-1949: Cent Ans de Béton Armé. Le Béton Armé, Son Outillage'. In: *Travaux*, 1949.

Impact de l'évolution des coûts sur la conception

Villa Figari (1904)

Dalle renforcée avec le système Hennebique

T3C - Bagnaux (2018)

Dalle calculée sur la base de l'Eurocode 2

→ Il faut utiliser des outils de production industriels

- I. Optimisation de poutres en béton armé
 - 1. Procédure d'optimisation conforme à l'EC 2
 - 2. Validation expérimentale de la méthode d'optimisation des bielles

- II. Fabrication numérique de poutres optimisées

- III. Conclusion et perspectives

OPTIMISATION

- I. Optimisation de poutres en béton armé
 1. Procédure d'optimisation conforme à l'EC 2
 2. Validation expérimentale de la méthode d'optimisation des bielles
- II. Fabrication numérique de poutres optimisées
- III. Conclusion et perspectives

Procédure usuelle de calcul

Variables

- Section de la poutre (h, b)
- Section d'armatures (A_{st})
- Propriétés matériaux (f_{ck})

Objectifs

- ELU :
 - ▶ Résistance ($X_{Ed} \leq X_{Rd}$)
- ELS
 - ▶ Contraintes ($\sigma_c \leq k_i f_{cd}, \dots$)
 - ▶ Ouvertures de fissure
 - ▶ Déplacement

PRÉDIMENSIONNEMENT

CALCUL À LA
FLÉXIONCALCUL A L'EFFORT
TRANCHANT

Fondement théorique

- Variable Strut Inclusion Method (VSIM)
- Analogie treillis
- Basé sur le théorème de la borne inférieure de l'analyse limite

Paramètres

- Angle d'inclinaison des bielles (θ)
- Angle d'inclinaison des tirants (α)

Résistance des
tirants

↓

Résistance à l'effort tranchant: $V_{Rd} = \min(V_{Rd,s}; V_{Rd,max})$

↑

Critère d'écrasement
des bielles

Relation entre la résistance des bielles et la géométrie

$$h_{strut} = \frac{z}{\sin \alpha} \cos \left[\theta - \left(\alpha - \frac{\pi}{2} \right) \right]$$

$$= z \frac{\sin(\alpha + \theta)}{\sin \alpha}$$

Développement trigonométrique

$$V_{Rd,max} = \alpha_{cw} \nu_1 b z f_{cd} \frac{\cot \theta + \cot \alpha}{1 + \cot^2 \theta} = \alpha_{cw} \nu_1 f_{cd} b z \frac{\sin(\alpha + \theta)}{\sin \alpha} \sin \theta$$

Contrainte max. Largeur et hauteur de la bielle

$$h_{strut} = \frac{V_{Rd,max}}{f_{strut} b_{strut} \sin \theta}$$

Objectif :

Trouver la géométrie de bielles avec le plus faible volume de béton, et qui supporte un chargement donné.

$$\begin{aligned} \min_{\substack{b_{strut} \\ h_{strut}}} & f(b_{strut}, h_{strut}) \\ \text{s.t.} & V_{Ed} \leq V_{Rd,max}(b_{strut}, h_{strut}) \\ & b_{strut} \in [0, b_w] \\ & h_{strut} \in [0, h_{strut}^{max}] \end{aligned}$$

avec :

- $f(b_{strut}, h_{strut}) = b_{strut} h_{strut}$ → Optimisation de la hauteur
- $h_{strut}^{max} = z \frac{\sin(\alpha + \theta)}{\sin \alpha}$

Optimisation de la section des bielles

Résultat de la méthode d'optimisation des bielles (SOM)

- Poutre de type treillis (formalisation des bielles)
- Cage d'armature classique

Avantages

- Poutres allégées
→ Optimisation du reste de la structure possible
- Gain de hauteur structurelle

Estimation des gains de béton potentiels

Étude paramétrique

- Poutres simplement appuyées
- Charges uniformes
- Portée : 6 à 15 m
- Élancement : $L/10$ à $L/16$
- Largeur fixée à $h/2$

Poutre conventionnelle (M_{tr}) Poutre optimisée (M_o)

Estimation des gains de béton potentiels

Fig. | Evolution du gain de masse avec la portée et l'élancement

OPTIMISATION

- I. Optimisation de poutres en béton armé
 1. Procédure d'optimisation conforme à l'EC 2
 2. Validation expérimentale de la méthode d'optimisation des bielles
- II. Fabrication numérique de poutres optimisées
- III. Conclusion et perspectives

VALIDATION EXPÉRIMENTALE
Conception des prototypes

P1 - Reference beam

Concrete : 0,168 m³
 Steel mass : 16 kg
 $f_c = 50.3$ MPa
 $P_{Ed} = 85$ kN

P2 & P3 - SOM trusses

Concrete : 119 m³ (-29%)
 Steel mass : 16 kg
 $f_c = 50.5/51.5$ MPa
 $P_{Ed} = 85$ kN

P4 - Howe truss

Concrete : 114 m³ (-32%)
 Steel mass : 16 kg
 $f_c = 51.4$ MPa
 $P_{Ed} = 85$ kN

* Les poutres optimisées ont initialement été conçues pour que les résistances ultimes à la flexion et à l'effort tranchant soient atteintes simultanément

Fabrication

- BAP (C30/37 commandé)
- Utilisation de moules en polystyrène

Conditions de chargement

- Flexion 4 points
- Piloté en déplacement
- Vérin hydraulique
 - Capacité : 450 kN
 - Course : 0 – 145 mm

Cycles de chargement

VALIDATION EXPÉRIMENTALE
Dispositif expérimental

Back of the beam

- Force sensor
- 3 LVDTs
- Motion capture system
 - 9 cameras
 - Reflective markers

+ Images of the front taken every 1 or 2 seconds

Front of the beam

Comportement structurel aux ELS (< 60kN)

Poutre	EI_{eq} (kN/mm)	Déplacements résiduels (mm)			
		10 kN	20 kN	40 kN	60 kN
P1	8,8	0,0	0,0	0,1	0,6
P3	7,2 (-19%)	0,6	1,2	1,7	2,1
P4	7,2 (-19%)	0,5	1,2	1,8	2,2

Fig. | Raideur en flexion (en kN/mm) et déplacement résiduels (en mm)

- Perte de raideur liée aux évidements
- Poutre de référence → Comportement **linéaire élastique** avant 60 kN
- Poutres optimisées → Phénomène d'**endommagement**
 - Probablement lié à la présence de fissures de retrait

→ Des analyses sont à poursuivre

Comportement structurel aux ELU

- Poutre de référence → Ductile
- Poutres optimisées → Comportement plastique-fragile
 - Pas de réserve de capacité
 - Palier plastique important
- Même charge à la rupture → Validation de la méthode SOM

FABRICATION

- I. Optimisation de poutres en béton armé
 1. Procédure d'optimisation conforme à l'EC 2
 2. Validation expérimentale de la méthode d'optimisation des bielles
- II. Fabrication numérique de poutres optimisées
- III. Conclusion et perspectives

Méthodes conventionnelles pour coffrer des poutres optimisées

Limites des méthodes conventionnelles

- Faible taux de réutilisation → Grande quantité de déchets produits
- Travail manuel → Questions en termes de qualité et de productivité
- Quel procédé peut permettre la fabrication de poutres sur mesure sans générer d'impacts qui viennent limiter les bénéfices liés aux économies de matière ?

Equipements pour la robotique collaborative

Equipements pour l'impression 3D à grande échelle

Concept

Fabrication additive de moules :

- Doit permettre le sur-mesure
- Les moules doivent être collaborant ou recyclables

Principe du procédé

1. Préparation d'un coffrage traditionnel
2. Impression des moules
3. Préparation et placement de la cage d'armature
4. Coulage

Fabrication d'un prototype de 3m de long

1. Impression 3D des moules en argile

2. Placement de la cage et remplissage des moules avec du sable

3. Coulage du béton

4. Décoffrage

Quelques problèmes rencontrés

- Placement de la cage complexe
- Effets de la pression du béton sont visibles

Source

Archez, J. 'Strategy to shape, on a half-meter scale, a geopolymer composite structure by additive manufacturing'. In: *Open Ceramics*, 2021

FABRICATION

Fabrication d'un prototype de 3m de long

CONCLUSION

- I. Optimisation de poutres en béton armé
 1. Procédure d'optimisation conforme à l'EC 2
 2. Validation expérimentale de la méthode d'optimisation des bielles
- II. Fabrication numérique de poutres optimisées
- III. Conclusion et perspectives

Perspectives pour la recherche

Comportement structurel des poutres optimisées

- Tests à poursuivre pour étendre les conclusions à d'autres modes de ruine
- Analyse du phénomène d'endommagement

Procédé de fabrication

- Améliorer le système de moule (travail en cours)
- Automatiser l'assemblage des cages d'armatures
- Adapter le procédé à la fabrication sur chantier

Vers un système constructif complet ...

Nouvelle thèse en cours sur l'optimisation des dalles

Perspectives pour l'industrie

Projets d'application

- Construction de deux poutres pour un parking
- Lauréat d'un appel à projet de la SGP

Construction d'une passerelle piétonne de 10m dans la gare de Palaiseau (L18) en janvier 2023

Merci de votre attention.